

Representantskapet – Salten Brann IKS

Styresak nr. 19/25

22. april 2025

Innstilling til representantskapet nr. 10/25

REVISJON AV BRANNORDNING – SLUTTBEHANDLING

Vedlegg A: Sammendrag av uttalelser fra mannskaper ved berørte brannstasjoner

Vedlegg B: Referat fra drøftingsmøte med tillitsvalgte 9. april 2025

1. Sammendrag

På oppdrag fra eierne av selskapet har styret i Salten Brann IKS gjennomført revisjon av brannberedskap for 7 av de totalt 10 eier-kommunene. Saken beskriver prosessen for revisjon av brannordning for kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Hamarøy, Meløy, Steigen og Værøy. Den belyser handlingsrom for endring, og beskriver alternativer for organisering og dimensjonering av brannberedskapen i den enkelte kommune på tre nivå: lav, balansert og høy. Brannsjef for Salten Brann IKS har gitt sin innstilling basert på balansert løsningsforslag.

Følgende brannfaglige anbefaling til endringer i beredskapsstrukturen er basert på balansert nivå:

	Stasjoner		Bemannning		Vaktordning		Tjenester (endring)
	Eksisterende	Anbefalt	Eksisterende	Anbefalt	Eksisterende	Anbefalt	
Beiarn	1	1	16	16	1	1	Overflateredning tas ut av brannordningen
Bodø	5	3	83	59	6	6	Ingen endring
Fauske	2	2	28	28	6	5	Overflateredning tas ut av brannordningen
Hamarøy	3	2	36	32	2	2	RD-tjeneste: nivå 1 -> nivå 0 Overflateredning tas ut av brannordningen
Meløy *	5	3	40	28	2	2	RD-tjeneste: nivå 1 -> nivå 0, alle stasjoner Overflateredning tas ut av brannordningen
Steigen	1	1	16	16	2	1	RD-tjeneste: nivå 1 -> nivå 0 Overflateredning tas ut av brannordningen
Værøy	1	1	16	16	1	1	RD-tjeneste: nivå 1 -> nivå 0 Overflateredning tas ut av brannordningen
Salten brann	18	13	235	195	20	18	

*) I Meløy behandles stokkeavtale Yara Glomfjord som tjenestekjøp, og inngår ikke i revisjonen.

Det er gjennomført informasjonsmøter for mannskapene ved alle berørte brannstasjoner. I møtene er de utarbeidede alternativene lagt frem, og mannskapene er bedt om å utarbeide en skriftlig uttalelse som tilkjennegir deres syn. Uttalelsene inngår som en del av saksgrunnlaget.

2. Forslag til vedtak

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

1. *Det vises til representantskapets vedtak om reduksjon i framtidige kommunale overføringer til Salten Brann IKS på 5% fra 2026. Forslaget til endring av brannordning er basert på en brannfaglig vurdering som opprettholder et forsvarlig beredskapsnivå innenfor lov og forskrift og som bidrar til å redusere kostnadene.*

2. *Representantskapet vedtar styrets og brannsjefens brannfaglige tilråkning om revidert dimensjonerende struktur for brannberedskap (brannordning) for kommunene; Beiarn, Bodø, Fauske, Meløy, Værøy, Steigen og Hamarøy.*
3. *Forslaget til brannordning ivaretar ikke beredskap for helseoppdrag. Slike oppgaver må sikres gjennom avtaler om akutthjelperoppdrag.*
4. *Representantskapet anbefaler eierkommunene om å vedta kommunens reviderte brannberedskap som innstilt av representantskapet, før sommeren 2025 og at møteprotokoll for vedtatt brannberedskap framsendes selskapets administrasjon.*
5. *Representantskapet ber styret om å starte arbeidet med å iverksette vedtatt brannberedskap basert på dette vedtaket med mål om å få økonomiske effekter i den økonomiske planperioden for 2026 – 2029.*
6. *For å bidra til realisering av vedtak om budsjettmessig nedtrekk på 5% fra 2026 henstiller representantskapet gjenværende kommuner om å gjennomføre revisjon av brannordning.*

3. Bakgrunn

3.1. Generelt om brannordning

Begrepet «brannordning» er et faguttrykk tilknyttet brannfaget. Kollegiet for brann faglig terminologi definerer brannordning som en: «Beskrivelse av hvordan kommunen skal sikre at brannvesenet og feiervesenet er bemannet, organisert og utstyrt på en slik måte at de oppgaver som følger av loven til enhver tid kan gjennomføres i kommunen på en tilfredsstillende måte, og i samsvar med forskrifter fastsatt av departementet.»

Brannordningen gjelder hele brannvesenets ansvarsområde. For Salten brann som interkommunalt selskap betraktes derfor alle 10 kommunene i samarbeidet som ett felles område. En søker derfor å finne synergier og effektive løsninger gjennom å betrakte de samlede ressursene under ett, uavhengig av kommunegrensene. Likevel er det kommunene som gjennom vedtak i kommune-/bystyre, og med bakgrunn i vedtak fra selskapets representantskap, fatter endelig beslutning om bemanning, organisering og utrustning av brann- og redningsberedskapen i egen kommune.

3.2. Historikk fra 2007

I forkant av etableringen av Salten brann IKS i 2007 ble konsultentselskapet Norconsult engasjert for å utarbeide en risiko- og sårbarhetsanalyse for uønskede hendelser om faller inn under brannvesenets ansvarsområde. Som en del av analysen ble en brannordning etablert fra selskapets oppstart. Ordningen har vært gjennom justeringer av mindre frem til en gjennomgripende revisjon ble gjennomført med ferdigstillelse i 2021.

3.3. Eksisterende brannordning

Eksisterende brannordning ble vedtatt i representantskapet 7. mai 2021, med påfølgende vedtak i kommunene som medførte en del justeringer. Ordningen medførte en økning i stillingsstørrelser i den hensikt å styrke opplæring, trening og øving for å imøtekomme skjerpede forventninger til brannvesenets håndteringsevne. Som et resultat av nye ROS-analyser medførte ordningen også nye tjenesteleveranser ved enkelte stasjoner, i hovedsak røykdykking på nivå 1 og overflateredning.

Etter vedtak ble det utarbeidet en fremdriftsplan for operasjonaliseringen av den nye brannordningen. Den er imidlertid pr april 2025 bare delvis implementert. Dette skyldes blant annet mangler ved stasjonsforholdene, der det ikke er tilrettelagt for de nye tjenestene, samt behov for materiellinvesteringer som ikke er realisert. Det har også vokst frem en erkjennelse både i kommunene og i Salten brann, at enkelte av de vedtatte tjenestene mangler tilstrekkelig forankring i eksisterende risikobilde. Dessuten medfører ordningen i enkelte tilfelle større kostnader enn den økonomiske situasjonen i kommunene generelt tillater.

3.4. Revisjon 2025

Selskapet gikk i 2024 ut til alle kommunene i samarbeidet med tilbud om å revidere brannordningen. Av selskapets 10 medlemskommuner responderte 7 av de ønsket en revisjon, mens de 3 siste kommunene ikke ønsker revisjon i denne omgang.

Den primære motivasjonen er av økonomiske hensyn, der målet har vært å redusere eierkommunenes kostnader til brann- og redningstjenester med 5% fra 2026, jfr. budsjettvedtak for år 2025.

Revisjonen har fokus på struktur, og behandler i hovedsak brannstasjoner, vaktordninger og bemanning. Stillingsstørrelser er ikke behandlet i revisjonen. Med hensyn til tjenesteleveranser foreslås det endringer med hensyn til nivå for røykdykkertjenester ved flere stasjoner. Det foreslås også mindre justeringer som

har til hensikt å formalisere etablert praksis, blant annet med tanke på fjerning av overflateredning fra tjenesteleveransen i enkelte kommuner.

4. Prosess

4.1. Dialog med eierkommunene

Arbeidet med revisjon av brannordningen er gjennomført i tett dialog med kommunenes administrasjon. Det var planlagt 4 møter med hver kommune, med følgende agenda:

- Møte 1: belysing av kommunens og selskapets handlingsrom
- Møte 2: relevante lover, forskrifter og styrende dokumenter
- Møte 3: dimensjoneringsgrunnlag, risiko- og sårbarhetsanalyser og statistikk
- Møte 4: økonomiske analyser og alternative brannordninger for kommunen

I kommuner med lav kompleksitet i sin brannordning er antallet gjennomførte møter redusert til 3, mens for kommuner med høy kompleksitet har det vært gjennomført ekstra møter.

I dialogen er det helhetlige kommunale beredskapsbehovet vurdert og søkt hensyntatt.

4.2. Handlingsrom

I forarbeidene til revisjonen ble eksisterende, vedtatte brannordning sammenholdt med beredskapskravene som stilles i Brann- og redningsvesenforskriften, jfr. Brann- og eksplosjonsvernloven. Innenfor områdene stasjonsstruktur, bemanning og vaktberedskap ble det påvist et handlingsrom for reduksjon i brannordningen for hele Salten brann på inntil 10 brannstasjoner, 110 innsatspersonell og 18 vaktordninger. Dersom hele handlingsrommet utnyttes er samlet potensiell kostnadsbesparelse inntil 20,8 MNOK. I kalkylene inngår imidlertid ikke en vurdering av beredskapskravene som utløses av forskriftens § 6. ff jfr. lovens § 11, pkt f. der det fremgår at organisering, utrusting og bemanning av brann- og redningsvesenet skal beslutes på bakgrunn av et nærmere beskrevet analysegrunnlag. I dialogen med kommunene har etablering av en omforent forståelse av beredskapskravene som fremkommer gjennom analysene vært sentralt.

4.2.1. Stasjonsstruktur

Stasjonsstrukturen beskriver hvordan brannstasjoner kan plasseres geografisk for å imøtekomme forskriftens krav utrykningstider. I arbeidet er plassering på tvers av kommunegrenser diskutert i den grad det er funnet relevant.

4.2.2. Bemanning

Bemanningen ved den enkelte stasjon skal sikre at et tilstrekkelig antall innsatspersonell kan respondere for å sikre håndteringsevne ved branner og ulykker

4.2.3. Vaktberedskap

Forskriften stiller krav til vaktberedskap med utgangspunkt i antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet. Vaktberedskap er en døgnkontinuerlig vaktfunksjon, der personell mottar særskilt godtgjørelse for å være tilgjengelig for innsats. Vaktordningen skal sikre at en eller flere personer med riktig kompetanse responderer ved hendelser.

4.2.4. Tjenester

I tillegg til de dimensjonerende faktorene stasjonsstruktur, bemanning og handlingsrom, er også tjenesteleveransene i den enkelte kommune vurdert. Tjenestene skal være tilpasset risikobildet, slik at innsatsstyrken innehar nødvendig kompetanse til å håndtere relevante scenarier. Blant tjenesteleveransene som er behandlet i dialogen, er særlig røykdykkertjeneste på ulike nivå nødvendig å nevne.

5. Faglige analyser

I dialogen med eierkommunene er dimensjoneringsgrunnlaget som fremkommer gjennom lov og forskrift detaljert belyst. Det er utarbeidet, og i samarbeid gjennomgått, analyser som inkluderer:

- befolkningsgrunnlag i og utenfor tettsteder
- utrykningstider
- hendelsesstatistikk, herunder lokalisering, antall og type hendelser
- gjeldende risiko- og sårbarhetsanalyser for den enkelte kommune
- sektoranalyse for brann- og redningssektoren
- analyser av særskilte brannobjekter

I vurderingene av identifiserte risikoområder er både sannsynligheten for at en hendelse skal inntreffe, og konsekvensen dersom den inntreffer vektlagt. For hvert risikoområde er det søkt vurdert i hvilken grad risikoen kan forebygges, i hvilken grad risiko kan aksepteres og hvilken restrisiko som verken lar seg forebygge eller akseptere, som det må etableres beredskap for å håndtere. Nedenfor oppsummeres vesentlig muligheter og risiko som følge av anbefalte endringer for reviderte kommuner

Kommuner	Muligheter	Risiko
Bodø	Lav sannsynlighet for brann på Helligvær og Kjerringøy innebærer at dette er en risiko som kan anbefales. Grendelagene kan ta ansvar for innbyggernes egen brannberedskap den første timen før brannvesenet ankommer. Vil etablere avtale med redningsselskapet som ressurs.	Lengre innsatstid til Helligvær og Kjerringøy (å 60 min) kan føre til høy konsekvens (tap av viktige bygninger og tap av dyreliv. Økt risiko krever mer brannforebygging over tid mot Nordland fylkeskommune og gårdsbruk næringen. Nedleggelse av Kjerringøy vil få overslag til den akutte helseberedskapen, en beredskap som lovmessig ikke hører inn under brannloven.
Værøy	Lav sannsynlighet for brann og redningshendelser gir mulighet for å ta bort vaktberedskap.	Kommunens beliggenhet medfører at det vil ta lang tid før støttestyrker kan være på plass ved store hendelser å medfører behov for en robust evne til selvstendig håndtering.

Beiarn	Lav sannsynlighet for brann og redningshendelser gir mulighet for å ta bort vaktberedskap.	Kommunens beliggenhet medfører at det vil ta lang tid før støttestyrker kan være på plass ved store hendelser å medfører behov for en robust evne til selvstendig håndtering.
Meløy	Svært lav sannsynlighet for brann- og redningshendelser på Bolga og Meløya gjør risikoen ved å dekke beredskapen for øyene fra Ørnes kan aksepteres. Avtale om båttransport av innsatsstyrke fra fastlandet må inngås.	Økt tid før innsats kan iverksettes. Kompenserende tiltak kan være forhåndslagring av slokkeutstyr, og avtale med eventuelle lokale utvalg om forvaltning.
Steigen	Vaktberedskapen i kommunen har to funksjoner over minimum, og er mulig å redusere.	Kommunens beliggenhet medfører at det vil ta lang tid før støttestyrker kan være på plass ved store hendelser å medfører behov for en robust evne til selvstendig håndtering.
Hamarøy	Beredskapen kan dekkes fra to stasjoner, i stedet for tre som i eksisterende brannordning. Sammenslåing av to av stasjonene vil kunne redusere driftskostnader og øke håndteringsevne	Økt innsatstid til deler av kommunen, særlig i sørlige deler langs E6 akse. Det eksisterer ingen krav i lov/forskrift til innsatstid ifm. trafikkulykker.
Fauske	Vaktberedskapen i kommunen er over minimum, og kan reduseres med to funksjoner, en på Fauske og en i Sulitjelma.	Redusert sannsynlighet for tilstrekkelig oppmøte med tilstrekkelig kompetanse i Sulitjelma. Slokkevannsberedskapen på Fauske svekkes, og håndteringsevnen ved trafikkulykker kan bli påvirket negativt.

6. Alternativer

I dialogen med hver kommune har det i siste møte vært frem lagt utkast til tre alternative nivå på fremtidig brannordning. I noen kommuner, der kompleksiteten i brannordningen er lav, har arbeidet kun omfattet to nivå. Den etterfølgende beskrivelsen av nivåene er generell, og det kan forekomme avvik mellom denne og de konkrete alternativene som er utarbeidet for hver enkelt kommune.

6.1. Lav

Lavt nivå beskriver en brann- og redningsberedskap som tilfredsstiller minimumsnivået i lov og forskrift, uten at beredskap for risikoområder som fremkommer gjennom analysegrunnlaget nødvendigvis er tilstrekkelig hensyntatt.

Ved å etablere en beredskap på dette nivået, vil det kunne argumenteres for at brannordningen ikke bryter med lovens minimum. På lavt nivå er imidlertid innsatsstyrkens håndteringsevne ikke fullt ut tilpasset risikobildet i ansvarsområdet. Respons på hendelser i samsvar med forskriftskravene vil ikke være sikret.

6.2. Balansert

Balansert nivå beskriver en brann- og redningsberedskap som møter kravene i lov og forskrift, og ivaretar risikoområdene som beskrives i analysegrunnlaget.

Ved å etablere en beredskap på dette nivået vil brannordningen tilfredsstillende lovens minimum. Respons på hendelser i samsvar med forskriftskravene vil sannsynliggjøres, men det kan ikke sikres at tilstrekkelig antall innsatspersonell med rett kompetanse er tilgjengelig.

6.3. Høy

Høyt nivå beskriver en brann- og redningsberedskap som møter eller overgår kravene i lov og forskrift, og ivaretar risikoområdene som beskrives i analysegrunnlaget. Nivået vil for mange stasjoner være sammenlignbart med eksisterende brannordning, men justeringer med bakgrunn i endringer i analysegrunnlaget kan forekomme..

Ved å etablere en beredskap på dette nivået vil brannordningen møte eller overgå lovkravene. En vil med høy grad av sikkerhet oppnå respons fra tilstrekkelig antall innsatspersonell med rett kompetanse ved hendelser.

6.4. Kommunevise alternativer (tabell)

Etterfølgende tabell viser alternative brannordninger som har vært behandlet i møtene med den enkelte kommune.

Kommune	Stasjon	Nivå	Hovedpunkter
Beiarn	Moldjord	Lav	Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell) Vaktberedskap: 0 Tjenester: som før, minus overflateredning
		Balansert	Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 (kombinert med kommunalteknisk vakt) Tjenester: som før, minus overflateredning
Bodø	Bodø	Lav	Bemanning: 20 (4 utrykningsledere, 16 innsatspersonell) Vaktberedskap: 5 Tjenester: uendret
		Balansert	Bemanning: 24 (4 utrykningsledere, 20 innsatspersonell) Vaktberedskap: 6 Tjenester: uendret
		Høy	Bemanning: 24 (4 utrykningsledere, 20 innsatspersonell) Vaktberedskap: 6 Tjenester: uendret
	Helligvær	Lav	Nedlegges
		Balansert	Nedlegges
		Høy	Bemanning: 12 Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
	Kjerringøy	Lav	Nedlegges
		Balansert	Nedlegges
		Høy	Bemanning: 12 Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
	Knaplund	Lav	Bemanning: 16 Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
		Balansert	Bemanning: 16 Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
		Høy	Bemanning: 16 Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
	Misvær	Lav	Bemanning: 15

			Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
		Balansert	Bemanning: 15 Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
		Høy	Bemanning: 15 Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
Fauske	Fauske	Lav	Bemanning: 16 Vaktberedskap: 4 Tjenester: som før, minus overflateredning
		Balansert	Bemanning: 20 Vaktberedskap: 5 Tjenester: som før, minus overflateredning
		Høy	Bemanning: 20 Vaktberedskap: 5 Tjenester: som før, minus overflateredning
	Sulitjelma	Lav	Bemanning: 8 Vaktberedskap: 0 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
		Balansert	Bemanning: 8 Vaktberedskap: 0 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
		Høy	Bemanning: 8 Vaktberedskap: 1 Tjenester: uendret, røykdykking nivå 0
Hamarøy	Drag	Lav	Nedlegges
		Balansert	Ny stasjon i Dragkrysset, sammenslått med Innhavet Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
		Høy	Innhavet og Drag: en stasjon fordelt på to lokasjoner Bemanning: 8 (2 utrykningsledere, 6 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 (felles med Innhavet) Tjenester: som før, hovedfokus på trafikkhendelser
	Innhavet	Lav	Bemanning: 10 (10 innsatspersonell) Vaktberedskap: 0 Tjenester: uendret
		Balansert	Ny stasjon i Dragkrysset, sammenslått med Drag Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0

	Oppeid	Høy	Innhavet og Drag: en stasjon fordelt på to lokasjoner Bemannings: 8 (2 utrykningsledere, 6 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 (felles med Drag) Tjenester: som før, hovedfokus på trafikkhendelser
		Lav	Bemannings: 16 (6 utrykningsledere, 10 innsatspersonell) Vaktberedskap: 0 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
		Balansert	Bemannings: 16 (6 utrykningsledere, 10 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
		Høy	Bemannings: 16 (6 utrykningsledere, 10 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
Meløy	Bolga	Lav	Nedlegges
		Balansert	Nedlegges
		Høy	Bemannings: 6 (6 innsatspersonell) Vaktberedskap 0 Tjenester: som før
	Engavågen	Lav	Bemannings: 12 (4 utrykningsledere, 8 innsatspersonell) Vaktberedskap 0 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
		Balansert	Stasjon: Engavågen, fremskutt enhet i garasje på Halså Bemannings: 16 (4 utrykningsledere, 8 innsatspersonell) (bemannes med personell bosatt både på Engavågen og Halså) Vaktberedskap: 1 Tjenester: som før
		Høy	Engavågen og Halså: én stasjon fordelt på to lokasjoner Bemannings: 8 (2 utrykningsledere, 6 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 (felles med Halså) Tjenester: som før, røykdykking nivå 1
	Glomfjord		Beredskapsavtale med industrivernet ved Yara videreføres
	Halså	Lav	Nedlegges
		Balansert	Stasjon: Engavågen, fremskutt enhet i garasje på Halså Bemannings: 16 (4 utrykningsledere, 8 innsatspersonell) (bemannes med personell bosatt både på Engavågen og Halså) Vaktberedskap:
		Høy	Engavågen og Halså: én stasjon fordelt på to lokasjoner Bemannings: 8 (2 utrykningsledere, 6 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 (felles med Engavågen) Tjenester: som før, røykdykking nivå 1
	Meløya	Lav	Nedlegges

		Balansert	Nedlegges
		Høy	Bemanning: 6 (6 innsatspersonell) Vaktberedskap 0 Tjenester: som før
	Ørnes	Lav	Bemanning: 12 (4 utrykningsledere, 8 innsatspersonell) Vaktberedskap 0 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
		Balansert	Bemanning: 12 (4 utrykningsledere, 8 innsatspersonell) Vaktberedskap 1 Tjenester: som før, røykdykking nivå 0
		Høy	Bemanning: 12 (4 utrykningsledere, 8 innsatspersonell) Vaktberedskap 1 Tjenester: som før, røykdykking nivå 1
	Steigen	Leines- fjord	Lav
Balansert			Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell= Vaktberedskap: 1 Tjenester: røykdykking nivå 0
Høy			Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell) Vaktberedskap: 2 Tjenester: røykdykking nivå 0
Værøy	Værøy	Lav	Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell) Vaktberedskap: 0 Tjenester: røykdykking nivå 0
		Balansert	Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 Tjenester: røykdykking nivå 0
		Høy	Bemanning: 16 (4 utrykningsledere, 12 innsatspersonell) Vaktberedskap: 1 Tjenester: røykdykking nivå 1

6.5. Sammenstilling – lavt nivå

Etterfølgende tabell sammenstiller behandlet lavt nivå ved alle stasjoner, fordelt på bemanning og vaktordning, og sammenligner dette nivået med eksisterende brannordning.

Kommune	Stasjon	Bemannings		Vaktordning		Merknad/ endring tjenester
		Eksisterende	Foreslått	Eksisterende	Foreslått	
Beiarn	Moldjord	16	16	1	0	Røykdykkertjeneste nivå 0
Bodø	Bodø*	24	20	6	5	Gjelder vaktlagene. Seksjonsleder kommer i tillegg
	Helligvær	12	0	0	0	Stasjonen nedlegges
	Kjerringøy	12	0	0	0	Stasjonen nedlegges
	Knaplund	16	16	0	0	Vaktberedskap
	Misvær	15	15	0	0	Videreføres uendret
Fauske	Fauske	20	16	5	4	4 vaktlag å 4 innsatspersonell
	Sulitjelma	8	8	1	0	Støttestyrke (tankvogn) fra Sørfold Vaktordning fjernes
Hamarøy	Drag	10	0	0,5	0	Stasjonen nedlegges
	Innhavet	10	10	0,5	0	
	Oppeid	16	16	1	0	
Meløy	Bolga	6	0	0	0	Stasjonen nedlegges
	Engavågen	8	12	0,5	0	Styrket bemanning ifm nedleggelse Halså
	Glomfjord	Tjenestekjøp fra Yara				
	Halså	8	0	0,5	0	Stasjonen nedlegges
	Meløya	6	0	0	0	Stasjonen nedlegges
	Ørnes	12	12	1	0	Røykdykkertjeneste nivå 0
Steigen	Leinesfjord	16	16	2	0	Røykdykkertjeneste nivå 0
Værøy	Værøy	16	16	1	0	Røykdykkertjeneste nivå 0
Salten brann		231	173	20	9	

6.6. Sammenstilling - balansert nivå

Etterfølgende tabell sammenstiller behandlet balansert nivå ved alle stasjoner, fordelt på bemanning og vaktordning, og sammenligner dette nivået med eksisterende brannordning.

Kommune	Stasjon	Bemanning		Vaktordning		Merknad/ endring tjenester
		Eksisterende	Foreslått	Eksisterende	Foreslått	
Beiarn	Moldjord	16	16	1	1	
Bodø	Bodø*	24	24	6	6	Gjelder vaktlagene. Seksjonsleder kommer i tillegg
	Helligvær	12	0	0	0	
	Kjerringøy	12	0	0	0	
	Knaplund	16	16	0	0	
	Misvær	15	15	0	0	
Fauske	Fauske	20	20	5	5	Røykdykkertjeneste nivå 1
	Sulitjelma	8	8	1	0	Røykdykkertjeneste nivå 0 Ingen vaktberedskap
Hamarøy	Drag/Innhavet	20	16	2	1	Ny stasjon etableres i Dragkrysset. Røykdykkertjeneste nivå 0
	Oppeid	16	16	1	1	Røykdykkertjeneste nivå 0
Meløy	Bolga	6	0	0	0	Stasjonen nedlegges
	Engavågen/Halsa	16	16	1	1	Stasjon på Engavågen. Fremskutt enhet garasjert på Halsa
	Glomfjord	Tjenestekjøp fra Yara				
	Meløya	6	0	0	0	Stasjonen nedlegges
	Ørnes	12	12	1	1	Røykdykkertjeneste nivå 0
Steigen	Leinesfjord	16	16	2	1	Røykdykkertjeneste nivå 0
Værøy	Værøy	16	16	1	1	Røykdykkertjeneste nivå 0
Salten brann		231	191	20	18	

6.7. Sammenstilling - høyt nivå

Kommune	Stasjon	Bemanning		Vaktordning		Merknad/ endring tjenester
		Eksisterende	Foreslått	Eksisterende	Foreslått	
Beiarn	Moldjord	16	16	1	1	Røykdykkertjeneste nivå 0
Bodø	Bodø*	24	24	6	6	Gjelder vaktlagene. Seksjonsleder kommer i tillegg
	Helligvær	12	12	0	0	
	Kjerringøy	12	12	0	0	
	Knaplund	16	16	0	0	
	Misvær	15	15	0	0	
Fauske	Fauske	20	20	5	5	Røykdykkertjeneste nivå 1
	Sulitjelma	8	8	1	1	Røykdykkertjeneste nivå 0 Vaktberedskap: 1
Hamarøy	Drag	10	8	0,5	0,5	Delt vaktordning med Innhavet Røykdykking nivå 0
	Innhavet	10	8	0,5	0,5	Delt vaktordning med Drag Røykdykking nivå 0
	Oppeid	16	16	1	1	Røykdykking nivå 0
Meløy	Bolga	6	6	0	0	Videreføres
	Engavågen	8	8	0,5	0,5	Videreføres
	Glomfjord	Tjenestekjøp fra Yara				
	Halsa	8	8	0,5	0,5	Videreføres
	Meløya	6	6	0	0	Videreføres
	Ørnes	12	12	1	1	Videreføres
Steigen	Leinesfjord	16	16	2	2	Røykdykkertjeneste endres til nivå 0
Værøy	Værøy	16	16	1	1	Videreføres
Salten brann		231	227	20	20	

7. Konsekvenser

7.1. Brannfaglig anbefaling pr kommune

	Stasjoner		Bemannings		Vaktordning		Tjenester (endring)
	Eksisterende	Anbefalt	Eksisterende	Anbefalt	Eksisterende	Anbefalt	
Beiarn	1	1	16	16	1	1	Overflateredning tas ut av brannordningen
Bodø	5	3	83	59	6	6	Ingen endring
Fauske	2	2	28	28	6	5	Overflateredning tas ut av brannordningen
Hamarøy	3	2	36	32	2	2	RD-tjeneste: nivå 1 -> nivå 0 Overflateredning tas ut av brannordningen
Meløy *	5	3	40	28	2	2	RD-tjeneste: nivå 1 -> nivå 0, alle stasjoner Overflateredning tas ut av brannordningen
Steigen	1	1	16	16	2	1	RD-tjeneste: nivå 1 -> nivå 0 Overflateredning tas ut av brannordningen
Værøy	1	1	16	16	1	1	RD-tjeneste: nivå 1 -> nivå 0 Overflateredning tas ut av brannordningen
Salten brann	18	13	235	195	20	18	

*) I Meløy behandles slokkeavtale Yara Glomfjord som tjenestekjøp, og inngår ikke i revisjonen.

Beiarn	Eksisterende brannordning med vaktordning videreføres. Tjenester: overflateredning tas ut av brannordningen
Bodø	Stasjoner: Bodø, Knaplund og Misvær videreføres. Helligvær og Kjerringøy legges ned. Bemannings: Bodø: 24, Knaplund: 16, Misvær: 15 Vaktberedskap: Bodø: 6 Tjenester: som før
Fauske	Stasjoner: Fauske og Sulitjelma videreføres Bemannings: Fauske: 20, Sulitjelma: 8 Vaktberedskap: Fauske: 5, Sulitjelma: 0. Tjenester: Røykdykking nivå 1 på Fauske, nivå 0 i Sulitjelma. Overflateredning tas ut av brannordningen.
Hamarøy	Stasjoner: Oppeid videreføres. Drag og Innhavet slås sammen, og etableres i nytt stasjonsbygg i Dragkrysset. Bemannings: Oppeid: 16, Dragkrysset: 16 (reduksjon fra 18) Vaktberedskap: Oppeid: 1, Dragkrysset: 1 Tjenester: Røykdykking nivå 0 ved begge stasjoner. Overflateredning tas ut av brannordningen. Ingen øvrige endringer.
Meløy	Stasjoner: Ørnes videreføres, tjenestekjøp fra Yara Glomfjord videreføres, Halså og Engavågen slås sammen til en stasjon som lokaliseres på Engavågen med fremskutt enhet garasjert på Halså. Bolga og Meløya nedlegges. Bemannings: Ørnes: 12, Engavågen: 16 (personell fra Engavågen og Halså) Vaktberedskap: Ørnes: 1, Engavågen/ Halså: 1 Tjenester: røykdykking nivå 0 ved begge stasjoner. Overflateredning tas ut av brannordningen. Ingen øvrige endringer.
Steigen	Stasjon: Leinesfjord Bemannings: 16 Vaktberedskap: reduseres fra 2 til 1 Tjenester: røykdykking nivå 0. Overflateredning tas ut av brannordningen. Ingen øvrige endringer.
Værøy	Eksisterende brannordning med vaktordning videreføres. Tjenester: røykdykking nivå 0.

I den brannfaglige anbefalingen er det lagt til grunn at 5 brannstasjoner legges ned, antall mannskaper reduseres fra 235 til 195, og antall vaktordninger reduseres fra 20 til 18.

I vurderingene er nettverksfunksjonen til stasjonene i Bodø og på Fauske vektlagt. Innsatsstyrker med høy håndteringsevne på disse to stedene understøtter og styrker i særlig grad beredskapen for store og alvorlige hendelser i hele selskapets ansvarsområde. Opprettholdelse av høy håndteringsevne på disse stasjonene er vurdert som en forutsetning for å kunne foreta reduksjoner i beredskapen ved andre stasjoner.

I brannordningen for brannstasjonen i Bodø inngår redningsdykking som regional kapasitet. Tjenesteleveransen har hatt begrenset forankring i et definert behov, og er ikke beskrevet i kommunenes ROS-analyse. I forbindelse med arbeidene med denne revisjonen har imidlertid kommunen gitt følgende uttalelse:

«Bodø kommunes byutvikling har bevisst trukket byen trukket både bebyggelse og fritidsområder ned mot havet, både i sentrum og i andre bydeler. Det legges til rette for, og er ønskelig med aktivitet både på og i tilknytning til havet, både for kommunens egne innbyggere, turister/besøkende og næringsliv. Kommunen har også flere bebygde øysamfunn.

Redningsdykkekapasiteten til Salten Brann vurderes med bakgrunn i dette å være viktig å både mtp. livredning, generell beredskap langs kommunens kyst og søk etter antatt omkomne (SEAO) ved ulykker til havs.»

Med bakgrunn i denne uttalelsen foreslås det ikke endringer i den regionale tjenesteleveransen med tanke på redningsdykking.

7.2. Økonomiske effekter

Etterfølgende tabell viser kalkulerte besparelser ved de ulike nivåene:

	Lav	Balansert	Høy
Beiarn	545 325	0	0
Bodø	4 676 826	1 122 246	0
Fauske	1 229 111	531 067	0
Hamarøy	1 472 813	138 793	0
Meløy	1 650 599	413 650	72 985
Steigen	1 076 393	545 325	0
Værøy	545 325	0	0
Salten brann	11 196 392	2 751 081	72 985

Det understrekes at kalkylene er veiledende, og har til hensikt å illustrere potensiell besparelse på de ulike nivåene. Kalkylene viser effekten av reduksjon i henholdsvis bemanning og vaktordninger. Økonomisk effekt som følger av endringer i tjenesteleveranse, kompetansebehov, antall brannstasjoner og andre tilleggende forhold er ikke medtatt i kalkylene.

En samlet kalkyle for totale kostnadsreduksjoner inkludert felleskostnader og kompetansekostnader vil først kunne foreligge når ny struktur er besluttet.

7.2.1. Felleskostnader

Felleskostnader beredskap dekker alle utgifter som ikke er relatert til den enkelte brannordning eller nødnett-lisenser. Eksempler på felleskostnader er utgifter ved utrykning/ innsats (herunder lønnskostnader), lønn for ekstravakter, drift/ vedlikehold av kjøretøy og materiell, vernebekledning-/ utstyr og lønn for fellesfunksjoner i beredskapsavdelingen. Av gjeldende selskapsavtale fremgår det at felleskostnader skal fordeles etter andel brannordning. For 2025 utgjør felleskostnadene til sammen 17,2 MNOK, og er fordelt som følger:

Kommune	Andel	%
Beiarn	446 477	2,6 %
Bodø	9 543 992	55,5 %
Fauske	1 665 310	9,7 %
Gildeskål	751 366	4,4 %
Hamarøy	943 834	5,5 %
Meløy	1 436 520	8,4 %
Saltdal	864 153	5,0 %
Steigen	643 410	3,7 %
Sørfold	628 523	3,7 %
Værøy	258 750	1,5 %
Salten brann	17 182 334	100,0 %

Konsekvensen av denne fordelingsnøkkelen er at dersom én kommune reduserer sin brannordning, så øker de andre kommunenes andel. Samtidig vil den totale felleskostnaden reduseres, slik at en høyere andel ikke nødvendigvis medfører tilsvarende kostnadsøkning.

7.3. Håndteringsevne og personalmessige konsekvenser

Alle reduksjoner i dimensjoneringen av brannberedskapen vil i større eller mindre grad medføre en svekkelse av brannvesenets evne til å respondere på, og håndtere hendelser. Svekkelsen kan være tidsmessig, ved at det tar lengre tid før brannmannskaper kan være på plass på et skadested, eller den kan være kapasitetsmessig ved at sannsynligheten for tilstrekkelig oppmøte med tilstrekkelig kompetanse reduseres. Alle forslag til endringer og reduksjoner i brannordningen er likevel vurdert å være innenfor rammene av bestemmelsene som gis i Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften).

For områder med stasjoner som foreslås nedlagt forutsettes det at det gjennomføres kompenserende tiltak for å sikre at nødvendig brann- og beredskap blir ivaretatt i samsvar med forskriftskravene.

En virkeliggjøring av de beskrevne tiltakene vil medføre negative konsekvenser både beredskapsmessig og økonomisk. Beredskapsmessig medfører fjerning av de foreslåtte kapasitetene ikke bare en svekkelse av evnen til å håndtere brann- og redningshendelser, men også en svekkelse av den generelle beredskapen for uforutsette hendelser innenfor hele beredskapsspekteret. Spesielt gjelder dette helseberedskap, der brannmannskapene i mange av områdene ivaretar førsteinnsats ved akutte helsehendelser.

Det er videre grunn til å vise til tilbakemeldingene som kommer fra mannskapene, der det relativt unisont påpekes at reduksjoner i vaktordninger og bemanning vil påvirke motivasjonen for å inngå i en innsatsstyrke på en negativ måte. I flere av tilbakemeldingene fremkommer utsagn som kan tyde på at personell vil vurdere å slutte i innsatsstyrken dersom vaktordninger fjernes eller andre reduksjoner i beredskapen gjennomføres.

7.4. Forholdet til nasjonal utvikling

I det nasjonale perspektivet trekkes en generell styrking av beredskapen frem som en viktig og nødvendig utvikling for å møte en mer urolig og uforutsigbar utvikling i omverdenen. Det kan derfor argumenteres for at en reduksjon av beredskapskapasiteter, slik det legges til rette for gjennom denne revisjonen, savner overordnet forankring.

Ved en realisering av anbefalt løsning i denne saken, vil imidlertid Salten brann fortsatt ha en betydelig slagkraft. I den videre utviklingen må denne slagkraften tilpasses til nye omgivelser og ny kontekst, herunder krig og kriser. Å være forberedt på fremtidige utfordringer handler i større grad om utvikling

av planverk og prosedyrer, kompetanse, evne til koordinering og effektiv utnyttelse av tilgjengelige ressurser, enn om å bevare eksisterende struktur. Økt tid før innsats kan iverksettes ved hendelser i områder der kapasiteter foreslås fjernet vil kunne måtte påregnes, men samtidig vil evnen til å håndtere hendelsene opprettholdes eller styrkes.

8. Involvering

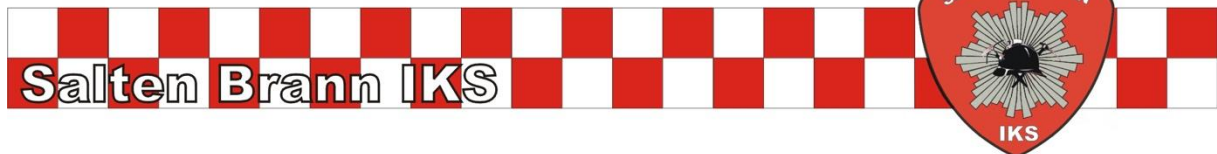
8.1. Uttalelser fra mannskapene

Det er gjennomført personalmøter, der mannskapene ved alle berørte brannstasjoner er informert om prosessen, målsetningene og de vurderte alternativene. På bakgrunn av dette er de bedt om å utarbeide en skriftlig uttalelse om deres syn på revisjonen. I vedlegg A finnes en sammenstilling av hovedpunktene i tilbakemeldingene fra hver stasjon. Fullstendige uttalelser finnes i påfølgende vedlegg, og forutsettes å følge den videre saksbehandlingen.

I den brannfaglige anbefalingen er både faglige og økonomiske hensyn søkt hensyntatt, og det er søkt å gi en helhetsvurdering av det samlede risikobildet. I den videre behandlingen av saken er det nødvendig å vie oppmerksomhet til uttalelsene fra mannskapene, for å kunne vurdere de samlede konsekvensene av vedtak som fattes.

Det er gjennomført innledende drøftinger med tillitsvalgte, og det planlegges ytterligere drøftinger frem til endelig beslutning foreligger.

Per Gunnar Pedersen
Daglig leder og brannsjef
Salten Brann IKS



Saksbehandler: Per Gunnar Pedersen
per.gunnar.pedersen@saltenbrann.no

Bodø, 30. mai 2025

Til

*Medlemmene i Representantskapet i Salten Brann IKS
Eierkommunene til Salten Brann IKS*

PROTOKOLL FRA REPRESENTANTSKAPSMØTE I SALTEN BRANN IKS FREDAG 22. MAI 2025

SAKSLISTE

- Sak 01/25 Fortegnelse over representantskapets medlemmer
- Sak 02/25 Godkjenning av innkalling og saksliste
- Sak 03/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll fra møte
- Sak 04/25 Fastsettelse av godtgjørelse til styret
- Sak 05/25 Valg av styremedlemmer og varamedlemmer
- Sak 06/25 Fastsettelse av revisors godtgjørelse
- Sak 07/24 Godkjenning av styrets årsberetning og resultatregnskap for 2024
 - Resultatregnskap og balanse
 - Styrets årsberetning
 - Revisors beretning (ettersendes)
- Sak 08/25 Selskapets årsmelding for 2024 (ettersendes)
- Sak 09/25 Organisering av alarmsalg (utsatt sak, 08/24, fra mai-møtet)
- Sak 10/25 Revisjon av brannordning
- Sak 11/25 Endring av selskapsavtalen - §10 styresammensetning
- Sak 12/25 Bruk av premiefond i BKP til betaling av pensjonskostnad.
- Sak 13/25 Oppfølging av budsjettvedtak, pkt. 11 «økonomisk arbeidsgruppe»

Møtet ble gjennomført ved hovedkontoret til Salten Brann IKS (gymsal) i tidsrommet 13:00 – 16:00.

Sak 01/25 Fortegnelse over representantskapets medlemmer

Kommune	Medlemmer	Varamedlemmer
Beiarn	André Kristoffersen	Monika Sande Julia S Berg
Beiarn	Espen Karlsen	Marit Moldjord Torbjørn Grimstad
Bodø	Odd Emil Ingebrigtsen	Ida Gudding Johnsen Mohamed Ahmed Yusuf Roy Antonsen Bjørn Tore Zahl
Bodø	Ann-Kristin Moldjord	Synnøve Pettersen Håkon Møller Bente Haukås Fredric M Persson
Fauske	Marlen Rendall Berg	Nils Christian Steinbakk Maria Torkilseng Karl Gunnar Strøm
Fauske	Kenneth Svendsen	Turid Johansen Willumstad Marit Stemland
Gildeskål	Bjørn Magne Pedersen	Gunnar Volla Kine Oldervik
Gildeskål	Helge Delphin Akerhaugen	Janette Festvåg Bjørn-Ronny Madsen
Meløy	Sigurd Stormo	Grethe Anita Andersen Ken-Henry Solhaug
Meløy	Maria Eibenstein Olsen	Pål Einar Olsen Kristian Haukalid
Saltdal	Runar Jensen	Sara Isaksen Lundbakk Jan Petter Madsen
Saltdal	Jan Arild Ellingsen	Ole Bøhlerengen Lone Elvenes
Steigen	Aase Refsnes (leder)	Ove Strand Evy Røymo
Steigen	Maren Sivertsen	Adrian Fredriksen Arne Reidar Pedersen
Sørfold	Kolbjørn Mathisen (nestleder)	Katrin Elvebakk Bente Grovassbakk
Sørfold	Gisle Erik Hansen	Sten Robert Hansen Leif Arild Nygård
Hamarøy	Britt Kristoffersen Løksa	Ann Irene Sæter Sverre Christian Eriksen
Hamarøy	Jan-Folke Sandnes.	Kristin Tidemann Sandnes Linda Jessen
Værøy	Susan Berg Kristiansen	Bertrand Hardie
Værøy	Rita Adolfsen	Jill Arntsen

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

Representantskapets behandling:

Kommune	Møtt	Varamedlemmer
Beiarn	André Kristoffersen	
Beiarn	Espen Karlsen	Frem til kl 14:35
Bodø	Odd Emil Ingebrigtsen	
Bodø	Ann-Kristin Moldjord	
Fauske	Marlen Rendall Berg	
Fauske	Marit Stemland	
Gildeskål	Bjørn Magne Pedersen	
Gildeskål	Helge Delphin Akerhaugen	
Meløy	Sigurd Stormo	
Meløy	Maria Eibenstein Olsen	
Saltdal	Sara Isaksen Lundbakk	
Saltdal	Jan Arild Ellingsen	Frem til kl 13:20
Steigen	Aase Refsnes	
Steigen	Adrian Fredriksen	
Sørfold	Kolbjørn Mathisen	
Sørfold	Gisle Erik Hansen	
Hamarøy	Britt Kristoffersen Løksa	
Hamarøy	Jan-Folke Sandnes	
Værøy	Ingen representanter eller vararepresentanter fra Værøy var til stede. Kommunedirektør Erling Sannes representerte Værøy i møtet, og ble gitt talerett men ikke stemmerett.	

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

Sak 02/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

1. *Innkalling og saksliste godkjennes.*

Representantskapets behandling:

1. *Innkalling og saksliste godkjennes.*

Sak 03/25 Valg av to til å underskrive protokollen

Forslag til vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokollen:

- 1.
- 2.

Representantskapets behandling:

Følgende velges til å underskrive protokollen:

1. *Bjørn Magne Pedersen*
2. *Marlen Rendall Berg*

Sak 04/25 Fastsettelse av godtgjørelse til styret

Forslag til vedtak:

1. *Iht. valgkomiteens innstilling (ettersendes).*

Representantskapets behandling:

1. *Fast årlig godtgjørelse vedtas iht valgkomiteens innstilling:*

<i>Styrets leder</i>	<i>kr. 70 000</i>
<i>Styrets nestleder</i>	<i>kr. 40 500</i>
<i>Styremedlem</i>	<i>kr. 30 700</i>
<i>Styrets varamedlemmer</i>	<i>kr. 8 200</i>

<i>Møtegodtgjøring pr. møte</i>	<i>kr. 1 600</i>
<i>Erstatning tapt arbeidsfortjeneste</i>	
<i>Selvstendig næringsdrivende ulegitimert</i>	<i>kr. 2 700</i>
<i>Etter krav fra arbeidsgiver / pr. møte inntil</i>	<i>kr. 2 500</i>

Reiser dekkes etter kommunenes reiseregulativ.

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

Sak 05/25 Valg av styremedlemmer og varamedlemmer

Forslag til vedtak:

- 1. Iht. valgkomiteens innstilling (ettersendes).*

Representantskapets behandling:

- 1. Iht valgkomiteens innstilling velges følgende til styret i Salten brann IKS 2025:*

			Personlig vara:	
Kristian Fanghol	25-27	Styreleder	Truls Paulsen	25-27
Kariann Sør Dahl	24-26	Nestleder styre	Hanne Sofie Juntunen Jenssen	24-26
Merete Nordheim	25-27	Styremedlem	Rune Berg	25-27
Ole Bjørn Nilsen	24-26	Styremedlem	Siv Anita J. Brekke	25-27
		Styremedlem (ANS)		
		Styremedlem (ANS)		

Sak 06/25 Fastsettelse av revisors godtgjørelse

Forslag til vedtak:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. Revisors godtgjørelse for 2024 settes til kr. 134.820 eks. mva.*

Representantskapets behandling:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. Revisors godtgjørelse for 2024 settes til kr. 134.820 eks. mva.*

Sak 07/25 Godkjenning av styrets årsberetning og resultatregnskap for 2024

- Resultatregnskap og balanse
- Styrets årsberetning
- Revisors beretning

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

Forslag til vedtak:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. Styrets årsberetning for 2024 godkjennes.*
- 2. Resultatregnskap med et mindre forbruk i forhold til budsjett er på kr. 566 427,- før og etter fondsdisponering og et balanseregnskap med en aktiva- og passiva sum på kr. 384 871 171,- vedtas som Salten Brann IKS sitt regnskap for 2024.*
- 3. Regnskapsførte driftsutgifter utgjør til sammen kr. 5 934 526,- mer enn revidert budsjett, forklaring:*

1	Motkonto - økte avskrivningskostnader utover regulert budsjett	Kr 1 245 629
2	Motkonto - mva. kompensasjon	Kr 2 350 852
3	2 vakante stillinger på brannforebyggende avdeling	Kr -1 735 037
4	Lavere sosiale kostnader enn budsjettet	Kr -5 563 399
5	Forskuttede utgifter for FDVU av brannstasjon i Bodø kommune	Kr 1 350 000
6	Lovpålagt grunnutdanning av deltids brannkonstabel §7	Kr 1 957 471
8	For høye kostnader av ekstravakter på deltidsstasjoner utover budsjett	Kr 634 000
9	Tilbakebetaling av feil utbetalt vaktgodtgjøring for årene 21 – 23	Kr 1 300 000
10	For høye utrykningskostnader – over budsjett (store hendelser)	Kr 850 000
11	Ikke budsjettetert prosjektstilling for salg av kurs – beredskapsavdeling	Kr 750 000
12	Ikke budsjetterte kostnader - utvikling av arbeidsmiljø og ledelse (OU-finans)	Kr 1 663 483
13	Ikke budsjetterte konsulentkostnader (alarmselskap, strategi og brannordning)	Kr 1 000 000
13	Høyere utbetaling til Sør-Troms kommuner ifm. alarmsalg	Kr 131 527

- 4. Det er brukt kr. 12 458,- av bundet fond på selvkostområdet for feiertjenesten.*
- 5. Det er brukt kr. 688 561,- av disposisjonsfond for I10-sentralen.*

Representantskapets behandling:

Representantskapet fatter følgende vedtak:

- 1. Styrets årsberetning for 2024 godkjennes.*
- 2. Resultatregnskap med et mindre forbruk i forhold til budsjett er på kr. 566 427,- før og etter fondsdisponering og et balanseregnskap med en aktiva- og passiva sum på kr. 384 871 171,- vedtas som Salten Brann IKS sitt regnskap for 2024.*
- 3. Regnskapsførte driftsutgifter utgjør til sammen kr. 5 934 526,- mer enn revidert budsjett, forklaring:*

1	Motkonto - økte avskrivningskostnader utover regulert budsjett	Kr 1 245 629
2	Motkonto - mva. kompensasjon	Kr 2 350 852
3	2 vakante stillinger på brannforebyggende avdeling	Kr -1 735 037
4	Lavere sosiale kostnader enn budsjettet	Kr -5 563 399
5	Forskuttede utgifter for FDVU av brannstasjon i Bodø kommune	Kr 1 350 000
6	Lovpålagt grunnutdanning av deltids brannkonstabel §7	Kr 1 957 471
8	For høye kostnader av ekstravakter på deltidsstasjoner utover budsjett	Kr 634 000
9	Tilbakebetaling av feil utbetalt vaktgodtgjøring for årene 21 – 23	Kr 1 300 000

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

10	For høye utrykningskostnader – over budsjett (store hendelser)	Kr	850 000
11	Ikke budsjettert prosjektstilling for salg av kurs – beredskapsavdeling	Kr	750 000
12	Ikke budsjetterte kostnader - utvikling av arbeidsmiljø og ledelse (OU-finans)	Kr	1 663 483
13	Ikke budsjetterte konsulentkostnader (alarmselskap, strategi og brannordning)	Kr	1 000 000
13	Høyere utbetaling til Sør-Troms kommuner ifm. alarmsalg	Kr	131 527

4. *Det er brukt kr. 12 458,- av bundet fond på selvkostområdet for feiertjenesten.*
5. *Det er brukt kr. 688 561,- av disposisjonsfond for 110-sentralen.*

Sak 08/25 Selskapets årsmelding for 2024

Forslag til vedtak:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

1. *Selskapets årsmelding for 2024 tas til orientering.*

Representantskapets behandling:

Representantskapet fatter følgende vedtak:

1. *Selskapets årsmelding for 2024 tas til orientering.*

Sak 09/25 Organisering av alarmsalg (utsatt sak, 08/24, mai 2024)

Forslag til vedtak:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

1. *Styret anbefaler representantskapet å vedta etablering av et aksjeselskap for alarmsalg hvor Salten Brann IKS blir eier med oppstart 1. januar 2026.*
2. *Stiftelsesdokumenter; Samarbeidsavtaler, vedtekter, aksjonæravtaler, styreinstruks mv. utarbeides med forutsetning av oppstart 1. januar 2026.*
3. *Salten Brann går i dialog med øvrige Nordlandskommuner om prosessen med å invitere kommunene inn på eiersiden (fase 2). Det settes da en frist for deltakelse og etter at det er avklart hvilke kommuner som deltar på eiersiden utarbeides nye vedtekter, aksjonæravtaler mv.*
4. *Etter gjennomføring av fase 2 må det etableres nye samarbeidsavtaler mellom 110 Nordland og kommunene i Nordland (både deltakende og ikke-deltakende i aksjeselskapet).*

Sørfold kommune reiste følgende motforslag:

1. *Representantskapet sender saken tilbake til styret for videre behandling og vurdering.*
2. *Representantskapet ønsker svar på følgende da saken fremmes på nytt:*

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

- a. Representantskapet ber styret i samarbeid med Bodø kommune å utrede 110 Nordland (eierskap og organisering).
- b. Representantskapet ber styret fortsette å utrede eventuell alarmsak (eierskap, organisering) med bakgrunn i framtidig organisering av 110. Nordland.

Representantskapets behandling:

Representantskapet fatter følgende vedtak, basert på forslag fremsatt fra Sørfold:

1. Representantskapet sender saken tilbake til styret for videre behandling og vurdering.
2. Representantskapet ønsker svar på følgende da saken fremmes på nytt:
 - a. Representantskapet ber styret i samarbeid med Bodø kommune å utrede 110 Nordland (eierskap og organisering).
 - b. Representantskapet ber styret fortsette å utrede eventuell alarmsak (eierskap, organisering) med bakgrunn i framtidig organisering av 110. Nordland.

Forslaget ble enstemmig vedtatt, med unntak av Værøy som ikke er stemmeberettiget i møtet.

Sak 10/25 Revisjon av brannordning

Forslag til vedtak:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

1. Det vises til representantskapets vedtak om reduksjon i framtidige kommunale overføringer til Salten Brann IKS på 5% fra 2026. Forslaget til endring av brannordning er basert på en brannfaglig vurdering som opprettholder et forsvarlig beredskapsnivå innenfor lov og forskrift og som bidrar til å redusere kostnadene.
2. Representantskapet vedtar styrets og brannsjefens brannfaglige tilrådning om revidert dimensjonerende struktur for brannberedskap (brannordning) for kommunene; Beiarn, Bodø, Fauske, Meløy, Værøy, Steigen og Hamarøy.
3. Forslaget til brannordning ivaretar ikke beredskap for helseoppdrag. Slike oppgaver må sikres gjennom avtaler om akutthjelperoppdrag.
4. Representantskapet anbefaler eierkommunene om å vedta kommunens reviderte brannberedskap som innstilt av representantskapet, før sommeren 2025 og at møteprotokoll for vedtatt brannberedskap framsendes selskapets administrasjon.
5. Representantskapet ber styret om å starte arbeidet med å iverksette vedtatt brannberedskap basert på dette vedtaket med mål om å få økonomiske effekter i den økonomiske planperioden for 2026 – 2029.
6. For å bidra til realisering av vedtak om budsjettmessig nedtrekk på 5% fra 2026 henstiller representantskapet gjenværende kommuner om å gjennomføre revisjon av brannordning.

Meløy kommune reiste følgende motforslag:

1. Representantskapet tar brannsjefens brannfaglige tilrådning til orientering.

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

2. *Tilrådommen oversendes den enkelte kommune for behandling og valg av brannordning.*
3. *Representantskapet ber styret om å utrede kostnadene ved å beholde regional dykker-tjeneste.*

Representantskapets behandling:

Representantskapet fatter følgende vedtak i tråd med forslag fra Meløy kommune:

1. *Representantskapet tar brannsjefens brannfarlige tilråddning til orientering.*
2. *Tilrådommen oversendes den enkelte kommune for behandling og valg av brannordning.*
3. *Representantskapet ber styret om å utrede kostnadene ved å beholde regional dykker-tjeneste.*

Vedtaket støttes av alle kommuner, minus Hamarøy som stemte for styrets forslag, og Værøy som ikke var stemmeberettiget.

Sak 11/25 Endring av selskapsavtalen - §10 styresammensetning

Forslag til vedtak:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

1. *Representantskapet vedtar endring av § 10 i selskapsavtalen.*
2. *Ny regel for § 10 Styre og styrets sammensetning:*

Styret representerer selskapet utad og tegner dets firma.

Representantskapet velger styremedlemmene og eventuelle varamedlemmer i overensstemmelse med IKS-loven § 10.

Styret skal ha 8 medlemmer.

5 av styrets medlemmer med 3 numeriske varamedlemmer velges av representantskapet.

3 av styrets medlemmer med personlige varamedlemmer velges av og blant de faste ansatte i selskapet.

Styremedlemmer og varamedlemmer blir valgt for 2 år av gangen.

Styremedlemmer valgt av representantskapet skal være representert av begge kjønn med minst 40% av hvert kjønn. Det samme gjelder ved representantskapets valg av varamedlemmer. For ansattvalgte styremedlemmer gjelder IKS-loven §10, aksjeloven §20-6 og forskrift om de ansattes rett til representasjon i styrer i interkommunale selskaper mv.

3. *Representantskapet gjennomfører valg av nye styremedlemmer med vara i behandlende møte etter innstilling fra valgkomiteen.*

4. Den nye selskapsavtalen skal sluttbehandles av den enkelte eierkommune før sommeren 2025.

Representantskapets behandling:

Representantskapet fatter følgende vedtak:

1. Representantskapet vedtar endring av § 10 i selskapsavtalen.

2. Ny regel for § 10 Styre og styrets sammensetning:

Styret representerer selskapet utad og tegner dets firma.

Representantskapet velger styremedlemmene og eventuelle varamedlemmer i overensstemmelse med IKS-loven § 10.

Styret skal ha 8 medlemmer.

5 av styrets medlemmer med 3 numeriske varamedlemmer velges av representantskapet.

3 av styrets medlemmer med personlige varamedlemmer velges av og blant de faste ansatte i selskapet.

Styremedlemmer og varamedlemmer blir valgt for 2 år av gangen.

Styremedlemmer valgt av representantskapet skal være representert av begge kjønn med minst 40% av hvert kjønn. Det samme gjelder ved representantskapets valg av varamedlemmer. For ansattvalgte styremedlemmer gjelder IKS-loven §10, aksjeloven §20-6 og forskrift om de ansattes rett til representasjon i styre i interkommunale selskaper mv.

3. Representantskapet gjennomfører valg av nye styremedlemmer med vara i behandlende møte etter innstilling fra valgkomiteen.
4. Den nye selskapsavtalen skal sluttbehandles av den enkelte eierkommune før sommeren 2025.

Sak 12/25 Bruk av premiefond i BKP til betaling av pensjonskostnad.

Forslag til vedtak:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

1. Representantskapet vedtar å benytte opparbeidet premiefond til betaling av pensjonskostnad for år 2025 med øyeblikkelig virkning.

Representantskapets behandling:

Representantskapet fatter følgende vedtak:

1. Representantskapet vedtar å benytte opparbeidet premiefond til betaling av pensjonskostnad for år 2025 med øyeblikkelig virkning.

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

Sak 13/25 Oppfølging av budsjettvedtak, pkt. 11 «økonomisk arbeidsgruppe.

Forslag til vedtak:

Styret i Salten Brann IKS anmoder representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. Informasjon om utsatt gjennomføring tas til orientering.*

Steigen kommune reiste følgende tilleggsforslag:

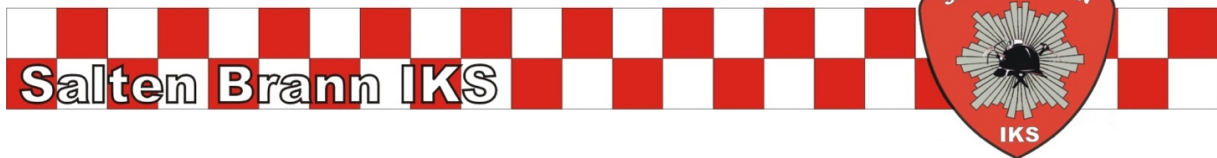
- 2. Representantskapet ber om at det igangsettes en prosess med å få plass en eierskapsstrategi for Salten Brann IKS, i et samarbeid med eierkommunene, og at det legges frem en sak til neste representantskapsmøte som inneholder forslag til mandat og organisering.*

Representantskapets behandling:

Representantskapet fatter følgende vedtak:

- 1. Informasjon om utsatt gjennomføring tas til orientering.*
- 2. Representantskapet ber om at det igangsettes en prosess med å få plass en eierskapsstrategi for Salten Brann IKS, i et samarbeid med eierkommunene, og at det legges frem en sak til neste representantskapsmøte som inneholder forslag til mandat og organisering.*

-----O-----



Representantskapet – Salten Brann IKS

16. mai 2025

Innstilling til representantskapet nr. 10/25

AD SAK – TIL SAK NR. 10/25

Roller og ansvar i saksbehandling av revidert brannordning

Det er kommet opp noen spørsmål om roller og ansvar i forbindelse med saksbehandlingen av forslaget til ny brannordning. Arbeidet ble igangsatt etter forankring i representantskapet og gjennom avtale og gjennomføring av arbeidet mellom den enkelte kommune, som ønsket å revidere brannordningen, og Salten Brann IKS. Det er kommunen selv og kommunestyret som vedtar egen brannordning da slike planer er av prinsipiell karakter, jfr. kommunelovens § 5.4, andre ledd.

Representantskapets rolle er å behandle saken, jfr. bestemmelsene i §14 i selskapsavtalen og § 7 i IKS-loven, og innstille/oversende til kommunen for sluttbehandling.

Styrets rolle er å sikre at revidert brannordning er tilstrekkelig opplyst og innstille til representantskapets behandling i henhold til krav og forventninger jfr. § 15 i selskapsavtalen.

Brannsjefens rolle og ansvar i denne sammenheng er å påse at det gjøres forsvarlige brann faglige vurderinger jfr. § 11 i brannloven og § 11 i brann – og redningsvesenforskriften.

Det har, slik det er beskrevet i saken, vært gjennomført flere samarbeidsmøter mellom selskapet og administrasjonen i hver enkelt kommune. Formålet har vært å sikre felles forståelse og lokal forankring.

Per Gunnar Pedersen
Daglig leder og brannsjef
Salten Brann IKS

Vedlegg A: Sammendrag av uttalelser fra mannskaper ved berørte brannstasjoner

Kommune	Stasjon	Innspill
Beiarn	Moldjord	Mannskapene i Beiarn er tydelige i sitt innspill til brannordningsprosessen: En 4-delt vaktordning er helt nødvendig for å opprettholde en trygg og fungerende beredskap i kommunen. Denne ordningen sikrer at det til enhver tid er en kvalifisert utrykningsleder tilgjengelig i kommunen – en person som både kan lede innsatsen ved hendelser og ivareta HMS for mannskapene. Uten dette vil det være tilfeldig hvem som leder innsatsen, og ofte uten nødvendig kompetanse. Særlig peker mannskapene på at hovedobjektet i kommunen, Beiarn sykehjem, krever kort responstid – noe som ikke kan garanteres uten en vaktordning. Erfaringer fra blant annet flommen i Beiarelva i romjulen understreker behovet for lokal tilstedeværelse og ledelse i krisesituasjoner. Risikoen for slike naturhendelser er økende, og uten en vaktordning svekkes kommunens evne til å håndtere dem. Mannskapene mener derfor at dagens ordning må videreføres for å sikre innbyggernes trygghet og brannvesenets operative evne.
Bodø	Bodø	Brannmannskapene ved Bodø brannstasjon stiller seg kritiske til forslaget om å redusere vaktstyrken fra 5 til 4. Bodø er fylkeshovedstad og har det største brannfaglige miljøet i Salten. Stasjonen fungerer som et regionalt kompetansesenter og bidrar til undervisning, støtte til deltidsstyrker, spesialberedskap og regionale funksjoner som RITS, redningsdykking, RVR, CBRNE og lederstøtte. En reduksjon i bemanning vil svekke denne kapasiteten betydelig. Med lavere bemanning vil fleksibiliteten og robustheten i vaktlaget reduseres, samtidig som behovet for overtid og vikarer øker – særlig ved fravær, ferie og utdanning. Det vil også bli vanskeligere å opprettholde daglige driftsoppgaver som vedlikehold, service, studentoppfølging og forebyggende tiltak som Bjørnis. Bruken av framskutt enhet vil falle bort, og alle oppdrag må bemannes samlet – noe som gir større kostnader og økt slitasje. Ved større hendelser vil kommunen ha fire færre mannskaper enn i dag – tilsvarende en hel sektor i en bybrann. Dette vil redusere håndteringsevnen i komplekse situasjoner og øke behovet for støtte fra Knaplund og Fauske, som har lang innsatstid. Lavere bemanning svekker også evnen til å etablere rask vannforsyning. Tester har vist at det kan ta over 10 minutter å få vann fra kum til bil – for lang tid uten en fullt bemannet styrke og dedikert tankbil. Mannskapene peker på at en minimumsbemanning på 5 – med fire på hovedbil og én på tankbil/lift – har vært praktisert i Bodø i over 25 år. Dette har vært videreført til tross for jevn befolkningsvekst og økt kompleksitet i oppgavene. Det siste tiåret har vaktlagene gradvis blitt styrket for å redusere overtid, styrke intern drift og forberede seg på fremtidig behov for 8 på vakt – slik det anbefales for byer over 50 000 innbyggere. Det uttrykkes også usikkerhet rundt hvordan nye bemanningsmodeller som 20 (5/4) og 24 (6/5) skal tolkes – og hvorvidt lederfunksjoner er tenkt inn eller holdes utenfor vaktlaget. Uansett mener mannskapene at det må være minst fem operativt tilgjengelige per vakt, for å opprettholde kapasitet og sikker drift. Dagens beredskap i Bodø vurderes som fleksibel og tilpasningsdyktig, men en reduksjon til minimumsbemanning vil svekke sikkerheten, kvaliteten og den regionale funksjonen Bodø brannstasjon i dag fyller – og det kan ta lang tid å gjenopprette tapt kapasitet og kompetanse.
	Helligvær	Brannmannskapene på Helligvær stiller seg kritisk til forslaget om å legge ned brannberedskapen på øya, og mener beslutningsgrunnlaget bygger på feilaktige

Vedlegg A: Sammendrag av uttalelser fra mannskaper ved berørte brannstasjoner

		forutsetninger. Investeringsbehovet på 10 millioner kroner for ny stasjon er etter deres vurdering sterkt overdrevet. Ved hjelp av eksisterende bygg og enkle tilpasninger mener de at krav til arbeidsmiljø og skitten/ren sone kan løses med svært lave kostnader – noe de inviterer ledelsen til å vurdere ved befaring. Mannskapene peker også på at utrykningstiden fra Bodø til Helligvær er feilaktig fremstilt. I praksis tar det ofte over 60 minutter før innsats kan starte – avhengig av vær og logistikk. Eksempelet med pipebrannen på øya i 2023 illustrerer alvoret: uten lokal innsats ville huset gått tapt, og faren for tap av liv hadde vært reell. De mener dette alene er et avgjørende argument for å beholde lokal styrke. Brannkorpset er tett integrert i lokalsamfunnet, og rundt 10 % av befolkningen deltar i beredskapen. Denne tilstedeværelsen har en klar forebyggende effekt, blant annet gjennom synlighet, holdningsarbeid og lokalkunnskap. Samtidig har stasjonen lave driftskostnader og god kompetanse, og det er gjort betydelige investeringer i utstyr og trening over tid. Mannskapene uttrykker bekymring for at politiske beslutningstakere får et for ensidig og teknisk bilde av risiko og kostnader, uten innsikt i de faktiske forholdene på Helligvær. De understreker at lokale løsninger og forhold ikke lar seg fange av standardmodeller og generiske krav, og at brannberedskap i et øysamfunn må vurderes med realisme – ikke minimumstall.
	Kjerringøy	Mannskapene ved Kjerringøy brannstasjon advarer mot konsekvensene av en eventuell nedleggelse, og mener at lokal beredskap er avgjørende for samfunnssikkerheten i området. De peker på at Kjerringøy har stor fritidsbebyggelse og høy turistaktivitet, noe som gir kraftige svingninger i folketall – spesielt sommerstid. Dette er ikke tilstrekkelig reflektert i vurderinger av risiko og frekvens. Statistikken som brukes i beslutningsgrunnlaget fremstår derfor som misvisende. Brannstyrken består av 12 motiverte mannskaper med god lokalkunnskap og høy oppmøteandel. De har også vært sentrale i innføringen av akutthjelperordningen i 2023 – en viktig ressurs ettersom det verken finnes ambulanse på Kjerringøy eller transportavtale med bilfergen utenom rutetid. Kjerringøy har i tillegg høy tetthet av kulturhistoriske bygg, store driftsbygninger og spredt småhusbebyggelse. Store deler av området dekkes i dag ikke innenfor «bør»-kravet om responstid på 30 minutter. En svekket beredskap vil øke sårbarheten betraktelig – særlig i tilfeller med dårlig vær, samtidighetskonflikter eller begrenset støtte fra 330 eller Redningsselskapet. Stasjonen har behov for noe etterutdanning og førerkort klasse C, men mannskapene mener dette ikke bør overskygge den verdien en lokal styrke representerer – både i forebygging, akutt innsats og som trygghetsfaktor i lokalsamfunnet. En omstrukturering vil kunne svekke motivasjon og føre til at beredskapsressurser går tapt. Mannskapene understreker at beredskap på Kjerringøy må sees i lys av reell risiko og øysamfunnets særegenheter – ikke kun gjennom standardiserte krav.
	Knaplund	Knaplund har ikke gitt tilbakemelding da det ikke er forslag om endring i beredskapen.
	Misvær	Brannmannskapene i Misvær uttrykker bekymring for signalisert nedbygging av beredskap i distriktene, slik det foreslås for blant annet Kjerringøy og Helligvær. Selv om Misvær ikke er direkte berørt i denne omgang, ønsker stasjonen å bidra med sine innspill – særlig knyttet til betydningen av lokal kunnskap og tilstedeværelse. Misvær har i dag 15 deltidskonstabler uten vaktordning, og stasjonen har kompetanse og kapasitet til å håndtere de fleste hendelser som kan oppstå lokalt. Mannskapene stiller spørsmål ved presentert utrykningsstatistikk for stasjonen – hvor det oppgis 13 hendelser i perioden 2020–2024. Egen oversikt viser 31

Vedlegg A: Sammendrag av uttalelser fra mannskaper ved berørte brannstasjoner

		registrerte oppdrag, inkludert brann, helseoppdrag og automatiske brannalarmer (ABA). De ber om at dette kvalitetssikres før det brukes som beslutningsgrunnlag. Det stilles også spørsmål ved bruk av Google Maps som kilde til beregning av kjøretider. I praksis vil faktiske responstider variere betydelig – særlig vinterstid og ved dårlig føre – og det kan ta lang tid fra alarmen går til førsteinnsats er i gang. Dette må det tas høyde for i vurderingen av responstid og dekning. Stasjonen i Misvær er strategisk plassert og har et solid stasjonsbygg, høy motivasjon og kapasitet til å støtte både Bodø, Beiarn, Saltdal og Saltstraumen ved behov. Mannskapene påpeker at effektiv branninnsats handler om å «knekke kurven» – altså å bryte utviklingen i en brann så tidlig som mulig – og at dette krever kort responstid også i distriktene. Misvær ønsker å være en aktiv ressurs i fremtidens brannordning i Bodø kommune, og peker på viktigheten av å ivareta og styrke distriktsberedskapen – ikke bygge den ned.
Fauske	Fauske	Brannmannskapene ved Fauske er klare i sin anbefaling: dagens vaktordning med fire vaktlag à fem personer (fire konstabler og én utrykningsleder) fungerer svært godt og bør videreføres. Ordningen gir god beredskap, fleksibilitet ved fravær og ferie, og sikrer tilstrekkelig kapasitet og slagkraft – også ved førsteinnsats. Erfaringene fra Fauske viser at dette oppsettet gir profesjonell og trygg håndtering av hendelser, samtidig som det gir mannskaper nødvendig fleksibilitet til å kombinere beredskap med hovedarbeidsgiver. Alternativet – å redusere til fire på vakt – vil ifølge manskapene gi en rekke negative konsekvenser: redusert slagkraft, svekket mulighet for røykdykkerinnsats, økt sårbarhet ved fravær og større arbeidsbelastning for gjenværende mannskaper. Det vil også kunne ramme rekruttering og motivasjon, og føre til redusert kvalitet over tid. Stasjonen har i dag kapasitet til å inkludere tankbil i førsteutrykningen, noe som er kritisk med tanke på slokkevannsforsyning i deler av kommunen. En bemanningsreduksjon vil medføre at tankbilen må stå igjen – selv ved husbranner og trafikkulykker hvor den trengs. Ved fullalarm svekkes også tilgjengelig styrke: reduksjon fra 20 til 16 mannskaper betyr at kun 12 vil være tilgjengelig utenom vakt – et nivå som gjør innsatsevnen sårbar. Brigadeleder trekker frem at Fauske er Salten Branns nest største stasjon, med økende oppdragsmengde og en viktig rolle som støtteressurs til nabokommunene. Vaktordningen fungerer godt og bemanningen leverer beredskap med høy faglig kvalitet. En nedskalering vil føre til mindre robusthet, økt slitasje og potensiell svekket motivasjon i styrken. Tilbakemeldingen fra Fauske er tydelig: dagens vaktstruktur er godt tilpasset lokale behov og risiko, og bør videreføres for å sikre trygghet for innbyggerne – både i Fauske og i regionen.
	Sulitjelma	Brannmannskapene i Sulitjelma står samlet i sitt syn: det er ikke forsvarlig å fjerne vaktordningen. De mener det må være minimum én person i vakt til enhver tid for å sikre nødvendig tilstedeværelse, særlig med tanke på bygningsbrann, akutte helseoppdrag og utfordrende logistikk. Sulitjelma er et tettsted med krav om maksimalt 20 minutters responstid. Samtidig har stedet gammel og tett trehusbebyggelse med høy spredningsfare, og krevende værforhold gjennom store deler av året. Økende trafikk, både til hytteområder, fjellandsbyen og skianlegget, samt flere helse- og bilrelaterte hendelser, understreker behovet for lokal innsats. Ved ulykker, ras eller brann i tunnel kan adkomst fra Fauske være sperret, og innbyggerne bli stående helt uten beredskap. I slike situasjoner vil lokal tilstedeværelse være avgjørende – både for å starte livreddende innsats og for å ivareta tryggheten frem til støtte ankommer.

Vedlegg A: Sammendrag av uttalelser fra mannskaper ved berørte brannstasjoner

		Brigadeleder peker på at styrken i Sulitjelma siden 2022 har jobbet målrettet med å bygge opp kompetanse og etablere en beredskap med høy faglig kvalitet. Det har vært en økning i helseoppdrag, særlig gjennom akutthjelperordningen, som gjør at tilstedeværelse blir enda viktigere. En fjerning av vaktordningen vil ikke bare svekke beredskapen, men også ramme motivasjonen blant mannskapene som har lagt ned betydelig innsats for å bygge opp en lokal styrke. Det er risiko for at flere vil trekke seg fra beredskapen dersom muligheten for vaktansvar og utvikling fjernes. Tilbakemeldingen er tydelig: Sulitjelma trenger lokal beredskap med vaktordning for å ivareta både innbyggere og tilreisende – og for å sikre at innsats kan iverksettes raskt og effektivt i en bygd med krevende geografi og høy risiko.
Hamarøy	Samlet fra Oppeid, Drag og Innhavet	Brannmannskapene i Hamarøy er samlet positive til en samlokalisering av brannstasjonene på Drag og Innhavet, og mener dette vil kunne forenkle øvelsesaktivitet, styrke fagmiljøet og gjøre det lettere å rekruttere mannskaper – blant annet fra Ulsvåg-området. En samlokalisert løsning vil kunne bidra til økt effektivitet og bedre ressursutnyttelse. Samtidig er man tydelige på at en eventuell samlokalisering må forutsette videreføring av dagens vaktordning. En reduksjon eller fjerning av vaktordningene vil etter deres vurdering gi alvorlige negative konsekvenser for beredskapen i kommunen. Hamarøy er en stor kommune i utstrekning, med varierende tilgjengelighet blant mannskaper gjennom døgnet. Mange har arbeidssted et annet sted enn bosted, og det er ikke gitt at personell alltid er tilgjengelig ved alarm. Vaktordningen sikrer at det til enhver tid er minst to personer med nødvendig kompetanse – blant annet utrykningsleder og sjåfør – tilgjengelig og klar til innsats. Mannskapene viser til at dagens løsning gir trygghet for både befolkning og innsatsstyrke, og understreker at kvaliteten på håndteringen av hendelser er avhengig av tydelige roller og ledelse – noe som ivaretas gjennom vaktordning. Uten dette blir innsatsen tilfeldig og sårbar. Videre fremhever de at vaktordningen er en viktig motivasjonsfaktor og bidrar til både rekruttering og stabilitet. Mange oppfatter muligheten for å inngå i vaktordning som en naturlig del av utviklingsløpet i brannstyrken, og en anerkjennelse av ansvar og innsatsvilje. Ved et bortfall av vaktordning advares det mot at kommunen kan miste verdifull kompetanse, spesielt innen sjåfør- og utrykningsledelse – funksjoner som krever både erfaring og formell utdanning. Dersom kommunen må bygge opp slik kompetanse på nytt, vil det medføre både kostnader og tid. Når det gjelder den foreslåtte lokaliseringen på Dragskrysset, peker flere på at dette kan føre til lengre reisetid til stasjonen for mannskap bosatt i Drag og Innhavet. For å motvirke redusert responstid foreslår man at den som er på vakt har tilgang til en fremskutt enhet – for eksempel vaktbil – som kan sikre rask førsteinnsats. Mannskapene påpeker at brannvesenet i dag er kommunens mest tilstedeværende og operative beredskapsressurs – og at kravene til lokal beredskap bare vil øke i møte med klimaendringer og økt forventning til kommunal krisehåndtering. Da er det avgjørende at man ikke svekker det som fungerer, men bygger videre på eksisterende styrker. Samlokalisering av stasjonene Drag og Innhavet kan være en god løsning – men må kombineres med videreføring av dagens vaktordning. Å svekke denne vil redusere kommunens evne til å håndtere akutte hendelser og undergrave både motivasjon, kompetanse og rekruttering i brannstyrken.
	Innhavet	Se over.

Vedlegg A: Sammendrag av uttalelser fra mannskaper ved berørte brannstasjoner

	Oppeid	Se over.
Meløy	Bolga	Bolga er en utsatt øy med væravhengig forbindelse til fastlandet. Ved å legge ned stasjonen her mister man ikke bare selve brannberedskapen, men også den operative evnen til å respondere i det hele tatt. Transport av mannskap og utstyr fra Ørnes tar langt over anbefalt responstid (over 1 time), og det finnes per i dag ingen gjennomarbeidet plan for logistikk. Lokalt mannskap stiller i dag med egne kjøretøy og sikrer hurtig respons. I 2008 ble flere hus og en hytte reddet under kraftig storm – kun fordi Bolga-styrken var raskt på stedet. I tillegg til sikkerheten for boliger og liv, rammer nedleggelse også næringsliv og turisme – blant annet Bolga Brygge og lokal oppdrettsnæring. Brann i tett trehusbebyggelse vil uten lokal innsats få katastrofale konsekvenser. Nedleggelse betyr også tap av akutthjelperordningen, som har vist seg livreddende og viktig i samarbeid med hjemmetjenesten. Besparelsen er estimert til under 250 000 kr per år – et marginalt beløp sammenlignet med den beredskapen som tapes.
	Engavågen	Engavågen spiller en sentral rolle i den samlede beredskapen i sørlige deler av Meløy. Å fjerne vaktordningen her vil skape betydelig usikkerhet knyttet til om man får ut utrykningskjøretøy og kontakt med leder ved hendelser. I tillegg svekkes muligheten for å stille operativt mannskap som tilfredsstiller forskriftens krav. Fjerning av røykdykkertjeneste svekker innsatsmuligheten dramatisk – særlig i kritiske minutter hvor tidlig innsats kan hindre tap av liv og store materielle verdier. Dagens beredskap bygger på tilgjengelig, kvalifisert personell og lokalkunnskap. Svekkelser vil også føre til lavere motivasjon, redusert rekruttering og økt risiko for at erfarne mannskaper trekker seg. Vaktordningen og røykdykkertjenesten er ikke luksus – det er selve fundamentet for en fungerende beredskap i Engavågen-området.
	Glomfjord	
	Halsa	Halsa er et knutepunkt for både lokalbefolkning og industri. Forslaget om å legge ned stasjonen og omgjøre den til en fremskutt enhet i en garasje, innebærer en betydelig svekkelse av beredskapen. Det gjelder både for befolkning, institusjoner som Nordtun og hjemmeboende eldre, og for industrien – særlig Ewos Cargill. Dersom en brann skulle ramme denne fabrikken, kan det få dramatiske konsekvenser for både liv, verdier og lokalt næringsliv. Tap av beredskap kan føre til at virksomheter vurderer relokalisering, med tap av arbeidsplasser som følge. Fjerning av vaktordning og røykdykkertjeneste vil gjøre det vanskeligere å opprettholde responstid og sikre en trygg innsats. Erfaring viser at det allerede kan være krevende å stille tilstrekkelig mannskap – å svekke strukturen ytterligere kan få fatale følger. I tillegg kommer faren for tap av akutthjelperfunksjonene som er viktig både medisinsk og sosialt.
	Meløya	Meløya har tidligere vist hvor verdifull en lokal brannstasjon er – både ved hendelser på skolen og ved håndtering av branntilløp. I et tilfelle var alle mannskaper på plass på 5 minutter etter varsling fra innbygger. Meløya har en spredt bebyggelse, store gårdsbruk og Nord-Norges nest største trekirke. Uten lokal beredskap er utrykningstiden fra Ørnes så lang at det i realiteten ikke er noe igjen å redde ved ankomst. Dette gir stor risiko for tap av liv, dyr og verdier. I tillegg vil akutthjelperordningen falle bort – seks personer forsvinner fra førsteinnsatsen ved akutt sykdom eller ulykke. Disse har reddet liv og bidratt til at eldre kan bo hjemme lenger.

Vedlegg A: Sammendrag av uttalelser fra mannskaper ved berørte brannstasjoner

		Den økonomiske besparelsen er liten i forhold til konsekvensene, og det finnes ikke konkrete planer for hvordan beredskapen skal fungere uten lokal stasjon og mannskap.
	Ørnes	Ørnes er kommunens hovedstasjon og utgangspunktet for mye av beredskapen i Meløy. Å fjerne vaktordningen her betyr at det ikke lenger er gitt at brannbiler kommer seg ut raskt eller at innsats blir ledet av kvalifisert personell. Tap av røykdykkertjeneste på Ørnes vil svekke innsatsen i tettbygde områder og mot institusjoner, som krever rask og målrettet respons. Samtidig har det tidligere vært utfordringer med å stille nok mannskap – noe som bare blir vanskeligere uten vaktordning og struktur. Forslaget vil svekke motivasjonen blant de ansatte og kan føre til at erfarne folk slutter. Ørnes har et sentralt ansvar i beredskapen, og en svekkelse her får ringvirkninger for hele kommunen. Dette er ikke en kostnad å spare på – det er et sikkerhetsnett Meløy kommune ikke har råd til å svekke.
Steigen	Leinesfjord	Brannmannskapene i Steigen er tydelige i sitt budskap: dagens brannordning med én stasjon og vaktordning er allerede en minimumsløsning, og enhver svekkelse – særlig bortfall eller reduksjon av vakt – vil true en allerede sårbar beredskap. Med Steigens store geografiske utstrekning og lange avstander til ytterpunktene, er det avgjørende å ha tilgjengelig personell i vakt for å sikre rask førsteinnsats, særlig overfor sårbare objekter som Steigentunet. Lokalkunnskap, fleksibilitet og sterk motivasjon blant mannskapene utgjør grunnmuren i beredskapen. Tilstedeværelse og vaktordning gjør det mulig å handle raskt og koordinert. Endringer i vaktordningen vil svekke rekrutteringsgrunnlaget, gi økt belastning på enkeltpersoner og føre til tap av viktig kompetanse – særlig innen utrykningsledelse og sjåførberedskap. Erfaringene viser at personell har svært varierende tilstedeværelse i bygda grunnet jobb, pendling og andre forpliktelser. Vaktordningen kompenserer for dette, og gjør det mulig å stille med operativ innsatsstyrke. En svekkelse vil gi lavere oppmøte, lengre responstid og redusert evne til å håndtere alvorlige hendelser. Mannskapene peker også på at det ikke finnes nærliggende støtte fra nabobrannvesen, og at en eventuell omorganisering i Hamarøy kan forverre situasjonen ytterligere. Konklusjonen er tydelig: kommunen må opprettholde – og helst styrke – dagens ordning for å sikre en robust og fremtidsrettet beredskap.
Værøy	Værøy	Brannmannskapene på Værøy understreker sterkt behovet for å opprettholde både røykdykkertjeneste og vaktordning for utrykningsledere. Dette handler om trygghet – både for innbyggere og for mannskapene selv. Røykdykkerkompetansen gjør at styrken kan gå inn i røykfylte rom og utføre livreddende innsats lokalt, før situasjonen eskalerer. De viser til konkrete hendelser hvor dette har bidratt til å redde liv og begrense skader. Vaktordningen for utrykningsledere oppleves som helt avgjørende. Den gir tydelig og kvalifisert ledelse, struktur og forutsigbarhet ved hendelser. Flere peker på at det skaper trygghet at det alltid er noen med sjåførkompetanse og innsatsledererfaring til stede – og at dette aldri overlates til tilfeldigheter. Uten vaktordning fryktes det at innsatsen vil bli mer tilfeldig og dårligere koordinert. Mannskapene er også åpne for å bidra mer i lokalsamfunnet, blant annet gjennom økt samarbeid med skole, helse og næringsliv – så lenge dette balanseres med hovedarbeidsgiver og belastningen det medfører. Brigadeleders faglige vurderinger støtter tilbakemeldingene: Værøy har utfordrende geografiske og beredskapsmessige forutsetninger. Det finnes ikke ambulanse på øya, og annen nødetatstøtte kan være flere timer unna.

Vedlegg A: Sammendrag av uttalelser fra mannskaper ved berørte brannstasjoner

		Vaktordningen sikrer både ledelse, sjåfør, røykdykker og akutthjelper – alt i én og samme person. Dette er avgjørende på et sted hvor brannstyrken ofte må klare seg alene over tid. Brigadeleder peker også på at røykdykkere med nivå 1-kompetanse kan dekke arbeid på nivå 0, men at motsatt ikke gjelder uten grundig opplæring. Det anbefales derfor at kommunen vurderer nøye hvilken beredskap som best dekker behovet, og at kompetansen og ressursene som allerede er etablert bevares. Det trekkes også frem at Værøy bør fortsette dialogen om å integrere brannstyrken i IUA-beredskapen, og at kommunen bør være kjent med at bistand utenfor brannvesenets primæroppgaver krever tydelige avtaler og kostnadsdekning.
--	--	--